

Dobrý den Na Výstavišti

V Praze dne 18. září 2024

Žadatel:

Subjekt dotázaný:

Výstaviště Praha, a.s.

IČ: 256 49 329

se sídlem Praha 7, Bubeneč, Výstaviště 67, PSČ 170 00

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze v oddíle B, vložce 5231

o poskytnutí informací

SDĚLENÍ

společnosti Výstaviště Praha, a.s. na žádost žadatele učiněnou podle zákona č. 106/1999 Sb.

Jednou

I.

1. Žadatel doručil dne 13.09.2024 Výstavišti Praha, a.s. /dále jen „**Výstaviště**“/ žádost podle zákona 106/1999 Sb. v platném znění /dále jen „**Zákon**“, kterou žádá po Výstavišti poskytnutí informací na níže uvedené dotazy:
 - 1) *Kopii smlouvy č. ZA23-4082 bez anonymizovaných finančních údajů. Tedy včetně finančních částek v čl. V a VI.*
 - 2) *Kopii smlouvy č. OBCH/SPOL24-003 bez anonymizovaných finančních údajů. Tedy včetně finančních částek a počtů volných vstupenek v čl. III a IV.*
 - 3) *Kdo jmenovitě využil volné vstupenky uvedené v odst. 3. 2. smlouvy OBCH/SPOL24-003 a z jakého důvodu jsou volné vstupenky placené v konečném důsledku občany pronajímatelem požadovány? Kdo konkrétně je za tento stav odpovědný?*
 - 4) *S ohledem na dlouhodobé rušení nočního klidu festivalem po dobu třech dnů, došlo k porušení Provozních podmínek Na Výstavišti, podle kterých „**Veškerá hudební produkce ve venkovních prostorách musí bezpodmínečně skončit ve 22:00**“ žádám o informaci jaké důsledky pronajímatel z tohoto porušení, které mělo dopad na desetitisíce až statisíce občanů vyvodil či vyvodí? Zda došlo ke krácení jistoty dle nájemní smlouvy? Pokud ne, z jakého důvodu?*

- 5) Vzhledem k tomu, že na sociálních sítích je obrovské množství komentářů dokládajících rušení nočního klidu i ve čtvrtích vzdálených od Výstaviště (Karlín, Libeň, Troja, Vysočany) a v Provozních podmínkách Na Výstavišti je uvedeno, že „**Výstaviště Praha, a.s. má právo kdykoliv nechat podnámce upravit hlasitost produkce, pokud bude vyhodnocena jako příliš hlasitá**“, žádám o informaci, z tohoto důvodu nedošlo ze strany pracovníků Výstaviště k tomuto postupu za situace, kdy podle tiskového vyjádření policie ČR byl pořadatel z její strany opakovaně vyzýván k úpravě hlasitosti a kdo konkrétně je za to odpovědný?
2. Výstaviště na shora uvedenou žádost Žadatele sděluje, že Zákon ve svém ustanovení § 2 a § 2a stanoví povinné subjekty k poskytování informací ve smyslu Zákona.
3. Shodně tak Zákon v ustanovení odst. 1 § 2b – Poskytování informací v oblasti hospodářské soutěže výslovně stanoví, že
(1) Povinnost poskytovat informace se netýká informací o činnostech veřejného podniku a veřejné instituce, která je obchodní společností nebo národním podnikem, pokud tyto činnosti
a) jsou uskutečňovány v běžném obchodním styku v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání veřejného podniku nebo veřejné instituce zapsaného ve veřejném rejstříku, nebo
b) mají obchodní nebo průmyslovou povahu a poskytnutí informace by veřejný podnik nebo veřejnou instituci znevýhodnilo na relevantním trhu.
4. V návaznosti na ustanovení § 9 odst. 1 Zákona – Ochrana obchodního tajemství pak tento Zákon výslovně stanoví, že:
(1) Pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne.
5. Výstaviště je obchodní společností, která vykonává podnikatelskou (obchodní) činnost v předmětech podnikání zapsaných v obchodním rejstříku.
6. Dotazy Žadatele uvedené v jeho žádosti ze dne 13.09.2024 jsou dotazy na informace spadající do běžného obchodního styku v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání Výstaviště, jakož i se jedná o informace, které mají obchodní povahu a poskytnutí těchto informací by mohlo Výstaviště znevýhodnit na relevantním trhu.
7. Shodně tak dotazy týkající se finančních údajů (cen) shora citovaných smluv, jsou dotazy, které není Výstaviště povinno poskytnout Žadateli, neboť cenová ujednání smlouvy byla již od okamžiku uzavření smlouvy chráněna sjednaným obchodním tajemstvím a tyto skutečnosti tak byly za obchodní tajemství výslovně označeny ve smlouvě již před doručením žádosti Žadatele o poskytnutí informace. Tyto skutečnosti hodnověrně vyplývají ze zveřejněného obsahu ujednání citovaných smluv.
8. Výstaviště proto není podle Zákona povinným subjektem k poskytnutí informací na dotazy Žadatele v jeho žádosti ze dne 13.09.2024, a proto není povinna poskytnout Žadateli jím vyžádané informace či sdělení.

II.

Z výše uvedených důvodů proto považujeme Vaši žádost ze dne 13.09.2024 o poskytnutí informací podle Zákona na Vámi položené dotazy, za nedůvodnou.


.....
Výstaviště Praha a.s.
Tomáš Hübl, předseda představenstva


.....
Výstaviště Praha a.s.
Ing. Václav Novotný, místopředseda představenstva